

The background is a dark red color. It features several decorative orange lines and shapes: a large circle on the left, a horizontal line, a vertical line, and a diagonal line that together form a partial frame around the top-left corner. A white rounded rectangle is positioned on the right side, containing the text.

**04.**

LA SOSTENIBILIDAD EN  
LA CONSTRUCCIÓN

# LA SOSTENIBILIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN

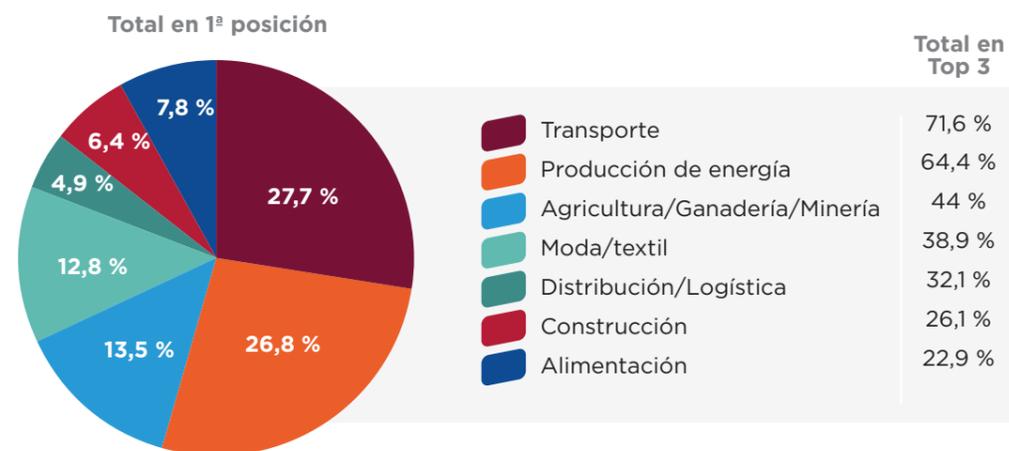
## EL IMPACTO MEDIOAMBIENTAL DEL SECTOR

El concepto de sostenibilidad y la necesidad de reducir el impacto de nuestras acciones en el medio ambiente están cada vez más presentes en nuestra sociedad y en las demandas que los consumidores dirigen a organizaciones y empresas. La preocupación por el cambio climático es uno de los aspectos que más preocupan a los españoles, según el "Kantar Sustainability Index" 2023.

Considerando este contexto, el **Barómetro Saint-Gobain sobre los hogares 2024** indaga en la percepción que tiene la población del sector de la construcción, la relevancia que se atribuye a algunas intervenciones sostenibles en el hogar y, en particular, al uso de materiales reciclables y con contenido en material reciclado y la disposición a invertir a cambio de una solución más sostenible.

Cuando preguntamos por los **tres sectores de mayor impacto en el medio ambiente**, la construcción ocupa un puesto discreto en un ranking liderado por **el transporte y la producción energética**, que van a ocupar las dos primeras posiciones en el 72 % y 64 % de los casos respectivamente. **Las actividades del sector primario:** agricultura, ganadería, minería y la moda/textil reciben en torno al 40 % de menciones. Aproximadamente, 1 de cada 4 personas incluirá la construcción dentro del top 3 de sectores con mayor impacto, a un nivel similar a la alimentación y la distribución/logística.

¿Cuáles son en tu opinión los 3 sectores con mayor impacto en el medio ambiente?



Por tanto, comparado con otros sectores tradicionalmente asociados a un impacto negativo, como el transporte y la producción de energía, la construcción no se sitúa en el top de los sectores percibidos como con mayor impacto en el medio ambiente. Sin embargo, no debe obviarse que en este momento ya **más de un cuarto de los entrevistados (un 26 %) sí coloca a la construcción entre los tres sectores con mayores impactos.**

Esta percepción es común a todas las generaciones y perfiles de sostenibilidad. Lo que además observamos cuando analizamos las respuestas por grupos de edad es que, en los menores de 45 años, Millennials y Generación Z, se reduce ligeramente la percepción como contaminantes de los sectores que se ven así, especialmente entre los más jóvenes. Podríamos decir que, por debajo de los 45 años, se tiene en mente un espectro más amplio de sectores con un impacto nocivo y, aunque continúa en la parte baja del ranking, se apunta también algo más hacia la construcción.

Sectores con mayor impacto en el medio ambiente según edad/generación

Sectores con mayor impacto en el medio ambiente	Total en Top 3	18-29 Generación Z	30-44 Millennials	45-59 Generación X	60-70 Boomers
Transporte	71,6 %	68,1 %	66,1 %	78,7 %	72,9 %
Producción de energía	64,4 %	55,9 %	63,5 %	68,1 %	69 %
Agricultura/Ganadería/Minería	44 %	44,7 %	42,6 %	43,3 %	47,5 %
Moda/textil	38,9 %	45,6 %	38,9 %	35,1 %	38,7 %
Distribución/Logística	32,1 %	22,5 %	35,1 %	32,8 %	36,1 %
Construcción	26,1 %	29,2 %	28,9 %	23,9 %	21,5 %
Alimentación	22,9 %	34 %	25 %	18,2 %	14,4 %
Base	1025	196	335	333	162

La consideración del impacto del medio ambiente es menor en Madrid, Barcelona y Bilbao a pesar de ser 3 núcleos urbanos con alta actividad constructiva. Valencia se mantiene en la media, mientras que en Sevilla la percepción del carácter más impactante en el medio ambiente de la más importante en el medio ambiente parece más extendida (en un 40 % de los casos es uno de los 3 sectores con mayor impacto en el medio ambiente) y sube dos puestos en el ranking, quedando en 4º lugar bajo las actividades del sector primario.

Sectores con mayor impacto en el medio ambiente según núcleos urbanos

Sectores con mayor impacto en el medio ambiente	Total en Top 3	Madrid	Barcelona	Bilbao	Sevilla	Valencia	Resto de España
Transporte	71,6 %	72,7 %	64,7 %	71,9 %	64,1 %	71,6 %	73,2 %
Producción de energía	64,4 %	68,1 %	63,2 %	53,4 %	66,8 %	70,1 %	63,8 %
Agricultura/Ganadería/Minería	44 %	44,6 %	50,1 %	50,8 %	48,9 %	37,7 %	42,7 %
Moda/textil	38,9 %	42,1 %	33,8 %	48 %	33,1 %	32,2 %	39,5 %
Distribución/Logística	32,1 %	34,4 %	42,4 %	29,4 %	24,4 %	39 %	30,9 %
Construcción	26,1 %	21,8 %	15,7 %	21,3 %	39,6 %	26,1 %	26,9 %
Alimentación	22,9 %	16,4 %	30,1 %	25,2 %	23,1 %	23,4 %	23,1 %
Base	1025	130	67	60	80	79	610

## ¿EN QUÉ MEDIDA PUEDE SER RECICLABLE UN EDIFICIO?

En el **Barómetro Saint-Gobain sobre los hogares 2024** buscábamos también conocer cuál es la percepción de la población respecto del potencial de reciclaje de un edificio utilizando las soluciones constructivas adecuadas. Para ello, proponíamos a los entrevistados el ejemplo de un edificio de oficinas. Un 38 % de los entrevistados estiman, en este caso, reciclable un 50 % o más de yeso, acero o vidrio del edificio. Prácticamente la misma proporción de entrevistados considera que entre el 20 % y el 50 % de estos materiales podrían reciclarse. Solo 1 de cada 4 afirma que se reciclaría menos del 20 % del edificio. Esto supone que, **de media, la población estima la posibilidad de reciclaje de un edificio de este tipo en un 38 %.**

¿Qué porcentaje de yeso, acero, vidrio de un edificio de oficinas se estima que se puede llegar a reciclar utilizando las soluciones constructivas adecuadas?



No hay grandes diferencias en estas percepciones entre los diferentes segmentos de población. Por edad, solamente el grupo más joven, **Generación Z**, hace una estimación más favorable del porcentaje en el que **un edificio de oficinas puede resultar reciclable, con una media del 44 %.**

Si tomamos como referencia los cinco principales núcleos urbanos, la percepción de las posibilidades de reciclaje de un edificio de oficinas es similar en todas las áreas, con una valoración más favorable en el caso de Barcelona (un 44 % suponen que será reciclable más de la mitad del yeso, acero o cristal del edificio), y más conservadora en Bilbao.

Porcentaje estimado que se puede llegar a reciclar de un edificio de oficinas según núcleos urbanos

Porcentaje reciclable de un edificio	Total en Top 3	Madrid	Barcelona	Bilbao	Sevilla	Valencia	Resto de España
Menos del 20 %	24,3 %	23,6 %	11,7 %	29,3 %	20,7 %	33,9 %	24,7 %
Del 20 al 49 %	37,5 %	36,7 %	44,7 %	38,5 %	39,5 %	33,8 %	37 %
Más del 50 %	38,1 %	39,7 %	43,6 %	32,1 %	39,7 %	32,3 %	38,4 %
Media % reciclaje	38 %	38 %	43 %	33 %	40 %	35 %	37 %
Base	1025	130	67	60	80	79	610

## ELEMENTOS MÁS ASOCIADOS A LA SOSTENIBILIDAD DE UNA CONSTRUCCIÓN

Porcentaje estimado que se puede llegar a reciclar de un edificio de oficinas según edad/generación

Porcentaje reciclable de un edificio	Total	18-29 Generación Z	30-44 Millennials	45-59 Generación X	60-70 Boomers
Menos del 20 %	24,3 %	12,9 %	26,4 %	24,2 %	34,1 %
Del 20 al 49 %	37,5 %	38,3 %	38,3 %	37,4 %	35,4 %
Más del 50 %	38,1 %	48,9 %	35,4 %	38,5 %	30,3 %
Media % reciclable	38 %	44 %	35 %	38 %	33 %
Base	1025	196	335	333	162

“ 1 de cada 3 personas considera los sistemas de aislamiento como la principal intervención sostenible en los edificios ”

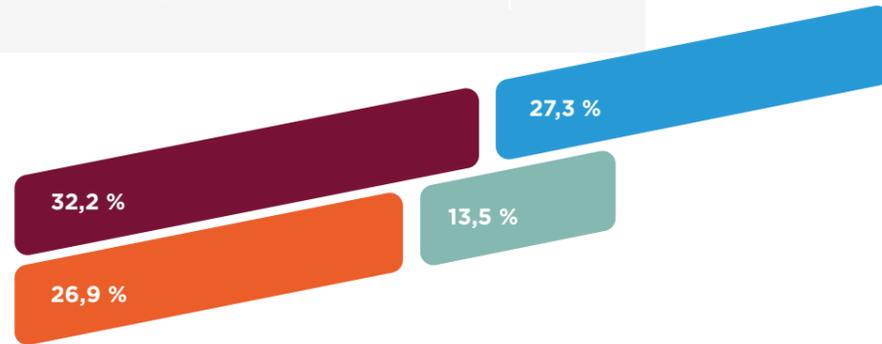
El uso de correctos sistemas de aislamiento sigue siendo el factor que más se asocia a la sostenibilidad de un edificio. 1 de cada 3 entrevistados lo considera como la principal intervención sostenible. En estos momentos, como ya vimos en apartados anteriores, **la sensibilidad hacia la reducción del consumo de energía en la población es alta**, tanto desde el

punto de vista del **ahorro** (importante ante una situación de teletrabajo que alarga las jornadas en la casa), como desde la necesidad de producir **un efecto menos nocivo** en el medio ambiente. Sin embargo, vemos también como el uso de energía limpia y de materiales sostenibles en la construcción se sitúan ya cerca del aislamiento en su importancia para reducir el impacto medioambiental de la construcción. La eficiencia de los electrodomésticos elegidos queda por detrás de estos aspectos más estructurales.

Elementos que más inciden en la sostenibilidad (mencionado en 1ª posición y dentro de los 3 primeros)

Elementos que inciden más en la sostenibilidad

Elementos que inciden más en la sostenibilidad	Total en Top 3
Uso de aislamiento o vidrios aislantes que reduzcan la necesidad de uso de energía	83,9 %
Uso de materiales sostenibles (materias primas sostenibles/recicladas, menor huella de carbono...)	82,3 %
Uso de energía limpia (fotovoltaica, solar térmica..)	80,3 %
Electrodomésticos más eficientes	53,5 %



Nuevamente, nos encontramos con una percepción social bastante homogénea a este respecto. Solamente la proximidad personal a la idea de sostenibilidad modifica ligeramente el orden de prioridades. **La población** que se declara **más comprometida con el medioambiente** va a dar también **más importancia** al uso de **materiales sostenibles** y al **uso de energía limpia**, frente a los segmentos que se muestran más distantes y menos activos en relación con la sostenibilidad.

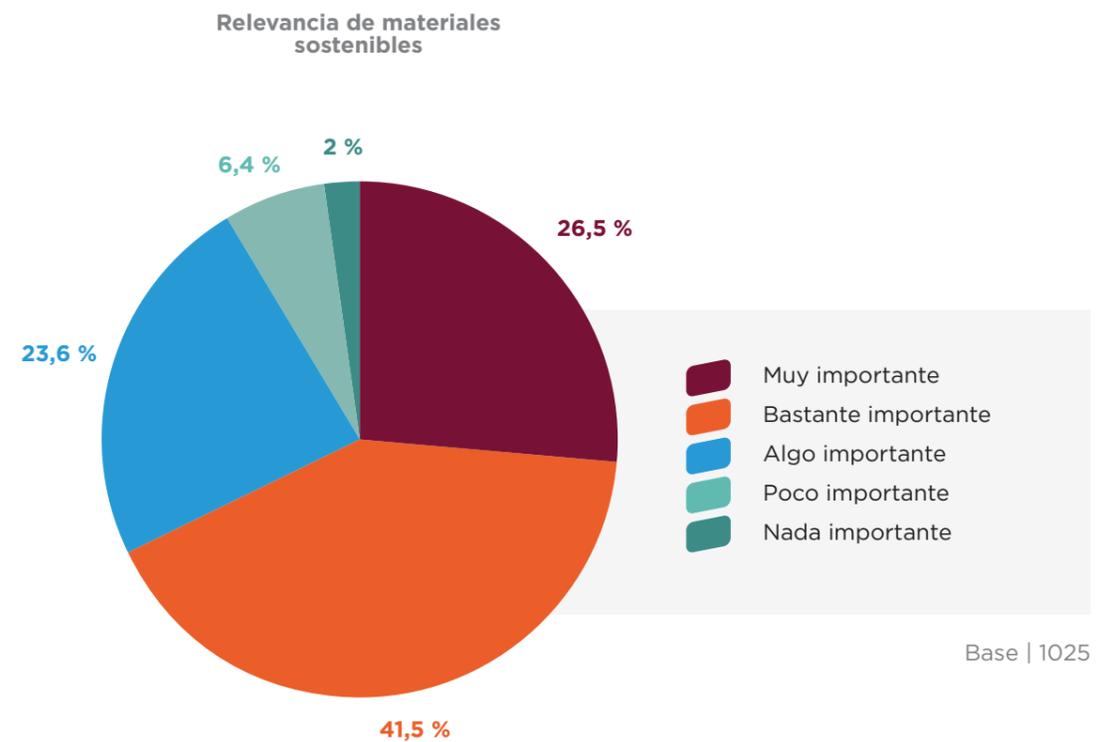
## IMPORTANCIA DE LOS MATERIALES SOSTENIBLES

El uso de materiales sostenibles y/o más ecológicos está adquiriendo más relevancia en los procesos industriales y, en particular, en el sector de la construcción, como alternativa para reducir la explotación de recursos naturales y los residuos gracias a su reutilización. Por ello, **el Barómetro Saint-Gobain sobre los hogares 2024** ha querido poner foco la importancia que la población está concediendo en este momento al uso de estos materiales y su disposición a invertir a cambio de usar opciones más sostenibles.

“  
El 68 % de la población afirma que sería muy o bastante importante el uso de materiales sostenibles ante la compra o reforma de la vivienda  
”

El uso de materiales sostenibles tiene entre la población una relevancia declarada alta a la hora de comprar o reformar una vivienda. Un 68 % afirma que sería muy o bastante importante el uso de materiales sostenibles ante la compra o reforma de la vivienda.

Relevancia dada al uso de materiales sostenibles



La posición subjetiva ante la sostenibilidad es clave en esta valoración. En el colectivo de activos en sostenibilidad, **un 86 % opina que el uso de materiales sostenibles con menor huella de carbono..., es muy o bastante importante**, 20 puntos por encima de la media y claramente distanciado del resto de colectivos.

Relevancia dada al uso de materiales sostenibles según posición ante la sostenibilidad

Relevancia de materiales sostenibles	Total	sostenibilidad			
		Activos	Dispuestos	Concienciados	Objetores
Muy importante	26,5 %	40,8 %	13,8 %	15,3 %	1,4 %
Bastante importante	41,5 %	45 %	40,6 %	42,4 %	18,6 %
Algo importante	23,6 %	12,4 %	40,8 %	29,9 %	29,6 %
Poco importante	6,4 %	1,3 %	3,9 %	10,5 %	35 %
Nada importante	2 %	0,5 %	0,9 %	1,8 %	15,4 %
<b>Muy+Bastante importante</b>	<b>68 %</b>	<b>85,8 %</b>	<b>54,4 %</b>	<b>57,8 %</b>	<b>20 %</b>
Base	1025	508	226	212	80

Otra variable que enfatiza la relevancia de los materiales sostenibles es la proximidad ante una situación de reforma, bien porque ya se ha realizado o se tiene intención de llevarla a cabo próximamente. Y, especialmente, cuando se trata de intervenciones de mayor calado, que afectan a la vivienda particular y a las zonas comunes. **3 de cada 4 personas que se encuentran en esta situación declaran que el uso de materiales sostenibles ante una reforma o una compra sería muy o bastante importante para ellos.**

Relevancia dada al uso de materiales sostenibles según realización o intención de reforma

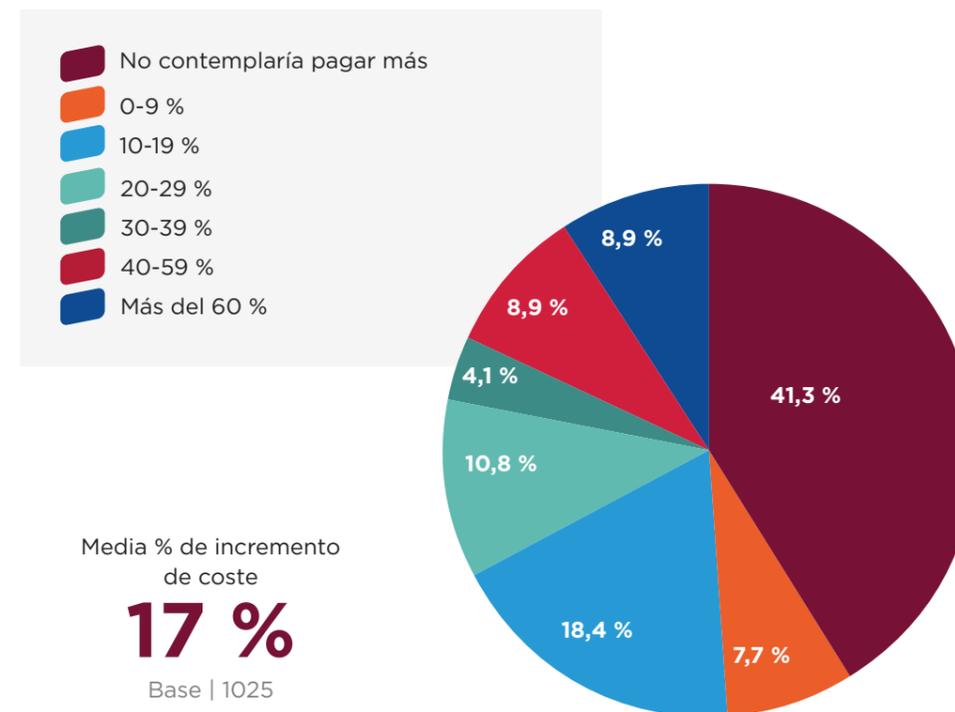
Relevancia de materiales sostenibles	Total	ha realizado reforma o tiene intención		
		Reformado ambas	Reforma vivienda	Reforma vivienda
Muy importante	26,5 %	32,9 %	29,2 %	30 %
Bastante importante	41,5 %	42,3 %	43,1 %	40,4 %
Algo importante	23,6 %	18,4 %	20,2 %	21,5 %
Poco importante	6,4 %	5,6 %	5,3 %	6,9 %
Nada importante	2 %	0,8 %	2,2 %	1,3 %
<b>Muy+Bastante importante</b>	<b>68 %</b>	<b>75,2 %</b>	<b>72,3 %</b>	<b>70,4 %</b>
Base	1025	508	226	212

**¿En qué medida está importancia declarada se corresponde con la intención de invertir más en materiales sostenibles?** En el cuadro siguiente podemos ver como 4 de cada 10 entrevistados no estarían dispuestos a pagar un sobre coste por el uso de materiales sostenibles, pero más de la mitad de la muestra sí asegura poder asumir un coste adicional.

“  
 Más de la mitad de la población está dispuesta a pagar un sobre coste por el uso de materiales sostenibles  
 ”

El incremento medio del coste que podría asumirse por el uso de materiales sostenibles se sitúa en el 17 %. Un cuarto aproximadamente de los entrevistados se queda por debajo del 20 % de incremento en el precio, mientras que casi un 15 % dice poder plantearse hasta un 40 %.

Disposición a pagar por materiales sostenibles



**La disposición declarada a pagar un incremento de coste por el uso de materiales sostenibles disminuye en la medida en que aumenta la edad.** Más de la mitad de los mayores de 60 años no estarían dispuestos a pagar nada, contrastando con los menores de 45 años donde más del 60 % asumiría un pago extra a cambio de la sostenibilidad del material. Igualmente, el importe de inversión asumible es menor en los colectivos mas mayores, especialmente en los llamados boomers, cuyo incremento medio aceptado se sitúa por debajo del 10 %. **De las dos generaciones más activas en la compra o reforma de viviendas, quienes se sitúan entre 45 y 49 años podrían aceptar un aumento medio del precio cercano al 15 %**, que se eleva hasta el 20 % entre los que tienen entre 30 y 44 años. La Generación Z es la más favorable a una inversión extra, aunque también la menos implicada realmente en la compra o reforma de una vivienda en estos momentos.

Disposición a pagar por materiales sostenibles según edad/generación

Disposición a pagar por materiales sostenibles	sostenibilidad				
	Total	Activos	Dispuestos	Concienciados	Objetores
No contemplaría pagar más	41,3 %	26,4 %	52,5 %	49,6 %	81,9 %
0-9 %	7,7 %	8 %	7,4 %	7,7 %	6,1 %
10-19 %	18,4 %	21,5 %	16,4 %	17,6 %	6,8 %
20-29 %	10,8 %	14,1 %	6,8 %	10,2 %	2,7 %
30-39 %	4,1 %	5,5 %	3,8 %	2,3 %	0 %
40-59 %	8,9 %	11,3 %	8,3 %	6,5 %	2,5 %
Más del 60 %	8,9 %	13,1 %	4,8 %	6,1 %	0 %
Media % de incremento de coste	17 %	23 %	13 %	13 %	3 %
Base	1025	508	226	212	80

Disposición a pagar por materiales sostenibles	sostenibilidad				
	Total	18-29 Generación Z	30-44 Millennials	45-59 Generación X	60-70 Boomers
No contemplaría pagar más	41,3 %	31,9 %	36 %	46,1 %	53,5 %
0-9 %	7,7 %	3 %	10,3 %	5,2 %	13 %
10-19 %	18,4 %	10,7 %	20,5 %	21,8 %	16,6 %
20-29 %	10,8 %	14,8 %	10,1 %	8,9 %	11,5 %
30-39 %	4,1 %	4,6 %	4,8 %	3,9 %	2,3 %
40-59 %	8,9 %	15,3 %	7,8 %	10,4 %	0,6 %
Más del 60 %	8,9 %	19,7 %	10,5 %	3,7 %	2,6 %
Media % de incremento de coste	17 %	28 %	19 %	14 %	8 %
Base	1025	196	335	333	162

Veíamos que la posición personal ante la sostenibilidad determinaba la relevancia que se atribuía a los materiales sostenibles estableciendo una diferencia clara entre el colectivo que se declara más activo en temas sostenibles y el resto. Esta diferencia se ensancha aún más cuando esta relevancia se materializa en términos de inversión. **3 de cada 4 personas que se declaran activamente comprometidas con la sostenibilidad son receptivas a un aumento del coste que pueda beneficiarle, y lo sitúan por encima del 20 %.** En colectivos menos activos solo la mitad podría aceptar un sobrecoste, que fluctúa en torno al 10-15 %.

Disposición a pagar por materiales sostenibles según posición ante la sostenibilidad

Disposición a pagar por materiales sostenibles	sostenibilidad				
	Total	Activos	Dispuestos	Concienciados	Objetores
No contemplaría pagar más	41,3 %	26,4 %	52,5 %	49,6 %	81,9 %
0-9 %	7,7 %	8 %	7,4 %	7,7 %	6,1 %
10-19 %	18,4 %	21,5 %	16,4 %	17,6 %	6,8 %
20-29 %	10,8 %	14,1 %	6,8 %	10,2 %	2,7 %
30-39 %	4,1 %	5,5 %	3,8 %	2,3 %	0 %
40-59 %	8,9 %	11,3 %	8,3 %	6,5 %	2,5 %
Más del 60 %	8,9 %	13,1 %	4,8 %	6,1 %	0 %
Media % de incremento de coste	17 %	23 %	13 %	13 %	3 %
Base	1025	508	226	212	80

También en línea con la importancia que concedían al uso de materiales sostenibles, quienes han pasado recientemente o tienen en mente en este momento acometer una reforma de envergadura se declaran también más dispuestos a asumir un incremento en el gasto, y en un porcentaje algo mayor que la media, por ellos.

Disposición a pagar por materiales sostenibles según realización o intención de reforma

Disposición a pagar por materiales sostenibles	ha realizado reforma o tiene intención			
	Total	Reformado ambas	Reforma vivienda	Reforma zonas comunes
No contemplaría pagar más	41,3 %	27,5 %	34,7 %	33,1 %
0-9 %	7,7 %	7,4 %	8,3 %	6,9 %
10-19 %	18,4 %	20,5 %	20 %	18,7 %
20-29 %	10,8 %	13,9 %	12,6 %	12,4 %
30-39 %	4,1 %	5,6 %	4,8 %	5,2 %
40-59 %	8,9 %	12,5 %	9,7 %	12,2 %
Más del 60 %	8,9 %	12,7 %	9,9 %	11,4 %
Media % de incremento de coste	17 %	23 %	19 %	21 %
Base	1025	508	226	212